

# TURs Strategikonference 2013 Statements

*fra*

*Tværgående drøftelser mellem repræsentanter fra  
TURs bestyrelse, brancheudvalg og uddannelseschefer  
fra transportskolerne*



# Statements fra TURs strategikonference den 28. februar 2013, gennem tværgående drøftelser mellem repræsentanter fra TURs bestyrelse, brancheudvalg og uddannelseschefer fra transportskolerne.

Drøftelserne fandt sted i grupper og blev ført på grundlag af:

- TURs strateginotat 2013
- Indlæg af Branchedirektør Michael Svane (DI) og Gruppeformand Jan Villadsen (3F) samt Kontorchef Birgit Gotenborg (MBU).

*Drøftelserne fandt sted under flg. overskrift:*

***Hvilke konsekvenser har branchens udfordringer for vores transportuddannelser?***  
*(Spørgsmålet blev belyst i forhold til udfordringerne inden for erhvervsuddannelses- og arbejdsmarkedsuddannelsesområderne).*

De følgende statements er udtryk for de synspunkter som vendt og drøftet på konferencen, og repræsenterer således *ikke* fælles holdninger, som *alle* deltagere nødvendigvis kan tilslutte sig. Ikke desto mindre afspejler de følgende udsagn mange af de vinkler, i hvilken den kommende tids diskussion af EUD og AMU, vil tage afsæt.

## **Erhvervsuddannelserne (EUD).**

**Tema: Voksenspor/Meritvejen**

- Det er vigtigt, at også MBU (herunder embedsværket) forstår, hvor vigtig EUD er i forhold til at uddanne voksne (meritvejen).
- Afklaringsforløb i forbindelse med meritvejen bør bygge på en ensartet national praksis skolerne imellem. Der findes for store forskelle i praksis i dag.
- Forstår ikke den tilsyneladende frygt hos embedsværket for voksensporet. Man må ikke fjerne mulighederne for de voksne.
- Meritvejen skal bibeholdes. Den må ikke udvandes. Det er en fantastisk mulighed for at uddanne voksne.
- Vil man forbeholde praktikpladserne for de unge? Og dermed afskaffe meritvejen som en mulighed. Det passer ikke, at de voksne "stjæler" praktikpladserne fra de unge. Meritvejseleverne skaber vej for mere uddannelse. Der bliver måske sået frø til også at ansætte unge lærlinge.
- Mange unge tager den nemme vej. De behøver ikke faglært status. De skal først opleve branchen og senere hen er der så basis for at få papirer på.
- Der er behov for både de unge og de ældre i branchen.

- Det kan befrygtes, at den virkelige dagsorden fra MBU's side aktuelt er af ren økonomisk karakter. Dagsordenen hedder, at man skal forbedre kvaliteten i erhvervsuddannelser for unge, men i virkeligheden handler det om, at man mener at det er for dyrt at uddanne voksne i EUD systemet.

### **Tema: skolepraktik/praktikcentre**

- Der skal være mere fokus på kvalitet – forstået som kvalitetskrav til uddannelserne, og det gælder også SKP.
- Det bør kraftigt overvejes, om der skal etableres skolepraktik inden for flere af TURs uddannelser.
- Hvad bliver indholdet i de kommende praktikcentre?

### **Tema: EUD generelt**

- Der er stadig barrierer mellem uddannelsesniveauerne (eud-kvu-mvu-lvu).
- Virksomhederne skal bearbejdes mere i forhold til at tage unge lærlinge – det kræver en langt større og målrettet indsats, end det der hidtil er sket.
- Uddannelserne kan med fordel styrkes, således at de unge får tilført større sociale kompetencer..
- Branchen lider af et dårligt image. Samtidig tror mange, at vores uddannelser udelukkende er kørekortuddannelser.
- Grundforløbene skal være mere praksisrettede.
- Mange virksomheder har svært ved at tage unge elever, når de er pressede på økonomien.
- Måske bør man overveje at skærpe adgangskravene i forhold til optagelse på grundforløb.
- Vores EUD uddannelser bør udvikles, således at de er attraktive og relevante for unge. Samtidig er et voksenspor nødvendigt at fastholde. Vores erfaringer med meritvejen viser at transportområdet kan håndtere begge målgrupper.
- Specialestrukturen i vores erhvervsuddannelser skal vurderes. Hvordan sikres det, at alle specialer reelt udbydes af *alle* udbydere? På vejgodsområdet vejledes lærlinge og virksomheder til at indgå uddannelsesaftaler inden som godschauffør, også selv om lærlingen er ansat i en flyttevirksomhed. Dette er ikke holdbart.
- Vores erhvervsuddannelser er påvirket af manglen på praktikpladser. Bedre garanti for forsat uddannelse er nødvendigt for at kunne konkurrere med gymnasiet.
- Det bør gøres mere klart for nye elever og folkeskoleeleverne, hvilke muligheder der ligger i trin 3 delen af uddannelsen.
- Frygtscenariet er, at de unge kun vælger gymnasiet.
- Der blev herunder diskuteret hvordan man kan sikre at EUD uddannelserne i fremtiden bliver attraktive for den uddannelsessøgende. Der var bred enighed om at en bredere og mere generel indgang til EUD uddannelserne kunne være en

mulighed. Derved vil eleven ikke skulle tage en beslutning om EUD retning på den første dag i studiet.

- Status generelt i samfundet skal hæves, måske er EUX en mulighed.
- En chaufføruddannelse er ikke attraktiv. Den er kun for de svage unge. Alt for mange unge fejlplaceres hos os p.g.a. 95 % målsætningen. Derfor vil de seriøse unge ikke gå hos os.
- UU-vejledningen har også et ansvar. De unge vejledes over i gymnasieuddannelserne. Samtidig er vejledningen i folkeskolen svær. De unge har så mange muligheder. Hvem er klar til at vælge uddannelse som 15-16-årig?
- Det er nødvendigt med en praktikpladsgaranti.
- Uddannelserne skal synliggøres. Erhvervsuddannelsen skal værdisættes og italesættes.
- For at løfte faget er det også nødvendigt at få promovet springet videre. Dvs. trin 3 der giver mulighed for videreuddannelse.
- Drop specialerne. Lav et fælles spor og skab faglige udfordringer gennem de valgfri specialefag.
- Vi er ikke gode nok til at vise, hvad man får via EUD i stedet for AMU.
- I de unges bevidsthed er der ingen værdi i at være faglært chauffør. Hvorfor være faglært? Det skal italesættes. Det skal være muligt at gøre faget attraktivt.
- Vi skal vise den stolthed, vi ser hos de unge, der er i faget. Når de får deres svendebrev, når de deltager ved DM for transportlærlinge. Den stolthed kan være med til at gøre faget attraktivt.

## **Arbejdsmarkedsuddannelserne (AMU).**

### **Tema: AMU generelt**

- Det største problem for tiden er de administrative byrder (især ift. efteruddannelse.dk) – der er udtalt behov for regelforenkling. God idé om der i det mindste blev åbnet for, at skolerne kan hjælpe deres kunder med tilmelding til uddannelserne.
- Der er behov for at se på TURs FKB struktur (opdelingen i grundkompetence mv.).

### **Tema: Kvalitet i AMU**

- Det er et stort problem med de eksterne myndigheders ageren – fx Beredskabsstyrelsen, Politiet, Trafikstyrelsen, idet deres regelsæt ofte er hindrende for, at der eksempelvis kan anvendes tidssvarende undervisningsmetoder/-materialer.
- Der er alt for mange udbydere i AMU-programmet. Vil man en virkelig sikring af kvaliteten, så skal fremtidens udbud målrettes specialistskoler og antallet af udbydere skal skæres kraftigt ned.
- Den faglige kvalitet i AMU-uddannelserne er ofte for dårlig. Nogle virksomheder vælger at forlade AMU til fordel for indkøb af eksterne uddannelsesydelser, uden for det offentlige uddannelsessystem. En vigtig årsag er, at faglærerkvalifikationerne er

for dårlige. Og at nogle skoler har svært ved at håndtere hold med spredte deltagerforudsætninger. Det faglige miljø på skolerne skal være stærkt og troværdigt.

- Der skal være bedre synlighed i udbuddet og leveringssikkerhed. Dette omfatter sikkerhed for kvalitet og fagligt indhold.

### **Tema: Garantikurser**

- Garantikurser er nødvendige. Aflysninger skaber for stor irritation, og kunderne mister tilliden. Det er alt for dyrt for dem.
- Aflysninger må kun ske ved 0 kursister. Skolerne skal være bedre til at samarbejde og dermed være i stand til at stille en gennemførelsesgaranti.
- Aflysninger handler om økonomi. Det koster for meget at afholde et kursus, hvis der ikke er kursister nok.
- TUR bør lave en landskoordinering i forhold til garantikurser i stedet for VEU-centrene.
- Der er ikke etableret ét eneste samarbejde via VEU-center Storkøbenhavn. Der er stadig lang vej, før VEU-centrene fungerer.

## **Generelle bemærkninger.**

### **Tema: de lokale uddannelsesudvalg**

- De lokale uddannelsesudvalg bør mere direkte inddrages i arbejdet med kvalitetsudvikling og – sikring.

### **Tema: Cabotage / social dumpning**

- Case: En havneterminal taber et udbud om færgetransport af gods. Udbuddet vindes af et dansk vejgodstransportfirma med filial (vikarbureau?) i Tyskland, der benytter udenlandsk (østeuropæisk) arbejdskraft, og som derfor kan afgive et billigere bud. Hvordan kan arbejdstagere imødegå denne udvikling?
- Arbejdstagerorganisation/virksomhed bør forsøge aktivt at deltage i at definere det udbudsmateriale, der ligger til grund for et fremtidigt udbud. Evt. som et gratis tilbud i form af en slags konsulentydelse. Arbejdstagerorganisation/virksomhed kan arbejde hen imod at der i udbudsmaterialet defineres klausuler om:
  - medarbejdernes uddannelsesniveau,
  - medarbejdernes sprog kundskaber
  - virksomhedens iso-certificeringer
  - arbejdsmiljøkrav mv. forurening/klima/miljø
  - periferiydelser f.eks. dokumenthåndtering, fleksibilitet som tager udgangspunkt i kundens behov og hjælper kunden med at se sine behov lidt bredere. Grøn profil.

- Med andre ord – bedre og sikrere transporter af veluddannede medarbejdere
- Der peges også på, at der i disse situationer kan være behov for en øget fleksibilitet i den relevante overenskomst, herunder et evt. skifte til en minimallønsoverenskomst. Dette kan være en årsag til, at et udbud tabes til en udenlandsk arbejdstager. Samtidig vil medarbejdere kunne belønnes efter deres værdi for virksomheden.